



Augusto Mazzoni

Contratto Lavoro Subordinato n. 270/2015 prot. n. 007924 del 01/12/2015

(Vincitore di Concorso - Assenza di rapporti in base ai quali si è avuto accesso al contratto)

Valutazione ai fini della chiamata nel ruolo di Professore Associato

06.04.2018 - Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alla prima fascia dei professori universitari per il settore concorsuale 08/A4 -Geomatica

27.01.2015 - Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alla seconda fascia dei professori universitari per il settore concorsuale 08/A4 -Geomatica

20.12.2013 - Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alla seconda fascia dei professori universitari per il settore concorsuale 08/A4 -Geomatica

Legge 240/2010

Art.24, comma 5 *Nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), l'università valuta il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'articolo 16, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e). In caso di esito positivo della valutazione, il titolare del contratto, alla scadenza dello stesso, e' inquadrato nel ruolo dei professori associati. La valutazione si svolge in conformita' agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro. La programmazione di cui all'articolo 18, comma 2, assicura la disponibilita' delle risorse necessarie in caso di esito positivo della procedura di valutazione. Alla procedura e' data pubblicita' sul sito dell'ateneo.*

D.R. Sapienza n. 2577/2017 del 11.10.2017

Art. 11 Valutazione dei ricercatori a tempo determinato di tipologia B ai fini della chiamata nel ruolo di professore di II fascia (ex art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010)

11.1 *La chiamata in qualità di Professore di II fascia all'esito di procedura valutativa ai sensi e con le modalità previste dall'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 è riservata ai ricercatori a tempo determinato con posizione di tipologia B (detta di tenure track) che abbiano acquisito l'Abilitazione scientifica nazionale, secondo, i criteri stabiliti dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344.*

11.2 *La valutazione, secondo gli standard qualitativi stabiliti dall'art. 5 del presente Regolamento, spetta al Dipartimento di afferenza del Ricercatore e riguarda l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTD Tipologia B. I criteri di valutazione del ricercatore sono definiti ai sensi di quanto stabilito dagli artt. 3 e 4 del D.M. 4 agosto 2011 n. 344.*

11.3 *Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica (art. 4 comma 1 del D.M. 4 agosto 2011 n. 344), è oggetto di specifica valutazione anche la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla presentazione della domanda di partecipazione alla procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.*

Decreto Ministeriale 4 agosto 2011 n. 344

Art. 1 (Ambito di applicazione)

1. *Il presente decreto stabilisce i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della stessa legge.*

Art. 2 (Oggetto della valutazione)

1. *La valutazione di cui all'articolo 1 riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.*

2. *Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.*

Art. 3 (Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti)

1. *Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:*

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Art. 4 (Valutazione dell'attività di ricerca scientifica)

1. *Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università, con i regolamenti di cui all'articolo 1, disciplinano la valutazione avendo riguardo ai seguenti aspetti:*

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; b) conseguimento della titolarità di brevetti; c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

2. *Ai fini di cui al comma 1, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

3. *La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d)

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

4. Ai fini di cui al comma 1, le università possono prevedere che sia oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, gli atenei si avvalgono di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI CERTIFICAZIONE (art. 46 D.P.R. n. 445 del 28/12/2000)

Il sottoscritto Augusto Mazzoni nato il 25/02/1973 a Roma residente a Roma in Viale Castrense n. 21 consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del D.p.r. 445/2000, nel caso di mendaci dichiarazioni, falsità negli atti, uso o esibizione di atti falsi o contenenti dati non più rispondenti a verità,

DICHIARA

che i titoli, le esperienze e, in generale, tutte le informazioni fornite nel presente documento, ai fini della procedura ex lege 240/2010 Art 24 comma 5, corrispondono al vero.

Posizione attuale e incarichi

- **Ricercatore a t.d. (art. 24 comma 3-b L. 240/10)** Sapienza Università di Roma
Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale 1/12/2015 - oggi
 - Settore Concorsuale 08/A4 Geomatica
 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 Topografia e Cartografia
- **Segretario**
Consiglio d'Area Didattica dell'Ingegneria dei Trasporti 18/07/2016 - oggi
- **Membro**
Consiglio di Corso di Laurea in Gestione e Valorizzazione del Territorio 11/10/2017 - oggi
- **Membro**
Consiglio d'Area in Ingegneria Ambientale 12/10/2017 - oggi
- **Membro**
Collegio dei Docenti del Dottorato in Infrastrutture e Trasporti 21/01/2016 - 05/06/2017
- **Membro**
Collegio dei Docenti del Dottorato in Data Science 12/03/2018 - oggi
- **Membro**
Commissione ricerca - Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale 14/01/2016 - oggi

Didattica - Afferenza Consigli d'Area (01/12/2015 - oggi)

- **Consiglio d'Area Didattica dell'Ingegneria dei Trasporti** Sapienza Università di Roma
Segretario 01/12/2016 - oggi
 - Convocazioni Consiglio: 7
 - Presenze: 7 (100%)
- **Consiglio d'Area in Ingegneria Ambientale** Sapienza Università di Roma
Membro 11/10/2017 - oggi
 - Convocazioni Consiglio: 3
 - Presenze: 3 (100%)
- **Consiglio di Corso di Laurea in Gestione e Valor. del Terr.** Sapienza Università di Roma
Membro 12/10/2017 - oggi
 - Convocazioni Consiglio: 2
 - Presenze: 2 (100%)

Didattica - Responsabilità insegnamenti (01/12/2015 - oggi)

- **Geomatica A.A. 2017-18** 6 CFU
Laurea Magistrale in Gestione e Valorizzazione del Territorio
(Questionario Opis Studenti ad oggi non disponibile)
- **Geomatics & ITS A.A. 2017-18** 6 CFU
Master Degree in Transportation Systems Engineering
(Questionario Opis Studenti in Allegato 2)
- **Geomatics & ITS A.A. 2016-17** 6 CFU
Master Degree in Transportation Systems Engineering
(Questionario Opis Studenti in Allegato 1)

Didattica - Seminari e esercitazioni per altri insegnamenti (01/12/2015 - oggi)

- **Topografia (Positioning) - Prof. M. Crespi**
Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio
- **Sistemi Informativi Territoriali e Geomatica - Prof. M. Crespi**
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio

Didattica - Commissioni di Esame (01/12/2015 - oggi)

- **Geomatics & ITS**
A. Mazzoni
- **Topografia (Positioning)**
Prof. M. Crespi
- **Sistemi Informativi Territoriali e Geomatica**
Prof. M. Crespi
- **Topografia**
Prof. C. Nardinocchi

Didattica - Commissioni di Laurea (01/12/2015 - oggi)

- **Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio**
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
- **Master Degree in Transportation Systems Engineering**
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
- **Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio**
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
- **Laurea in Ingegneria dei Trasporti**
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma

Didattica - Tesi di Laurea (01/12/2015 - oggi)

- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l'ambiente e il territorio** 15/03/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
– *Valutazione delle prestazioni di hardware e algoritmi per il posizionamento di precisione con ricevitori GNSS low-cost*
Flavia Buratti - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l'ambiente e il territorio** 27/05/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
– *Valutazione delle prestazioni di sistemi GNSS low-cost*
Flavia Serangeli - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea Magistrale in Informatica** 19/10/2016
A.A. 2015-16 Facoltà I3S - Sapienza Università di Roma
– *SeismoCloud GNSS: progetto e sviluppo di un sismometro GPS real time basato sull'algoritmo VADASE*
Lorenzo Spataro - Relatore: Prof. E. Panizzi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'ambiente e il territorio** 28/10/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma

– *VADASE real-time GPS monitoring: reliability evaluation and improvement*
Maria Chiara D’Achille - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni

- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 07/11/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Sviluppo di metodologie e codici per l’analisi di dati sperimentali da ricevitori GNSS a basso costo*
Alessio Conte - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 07/11/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Posizionamento RTK con ricevitori GNSS a basso costo: criticità e potenzialità*
Marco Quinti - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 07/11/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Ricevitori GNSS a basso costo: un’innovazione nella navigazione*
Chiara Pusceddu - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 07/11/2016
A.A. 2015-16 Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *GNSS processing of observations collected by the ECO40 sailing boat along its trip around the World: Analysis of three particular meteorological events*
Manuele Vagnoli - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 23/10/2017
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Geomatic Methods for Landslide Monitoring*
Riccardo De Marchis - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 06/11/2017
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Valutazione delle prestazioni di stazioni permanenti GNSS a basso costo*
Filippo Grandjaquet - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 21/12/2017
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Misura dei movimenti degli alberi attraverso osservazioni GNSS (Global Navigation Satellite System)*
Massimo Cattino - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 29/01/2018
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *GNSS Atmosphere Smart Modeling in Local Dense Networks with Low Cost Hardware and Free and Open Source Software*
Marco Fortunato - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni
- **Tesi di Laurea Magistrale in Ingegneria per l’ambiente e il territorio** 22/03/2018
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Seismological and geodetic tools synergy for the understanding and prediction of the earthquakes*
Sara Forte - Relatore: Prof. M. Crespi, Correlatore: A. Mazzoni

- **Master Degree in Transportation Systems Engineering** 29/05/2018
Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza Università di Roma
 - *Raw GNSS Measurements Provided By Android 7 Smartphones: Preliminary Results Of Vehicles Precise PVT Estimation*
Edoardo Fornaciari - Relatore: A. Mazzoni

Didattica - Partecipazione a Collegi di Dottorato (01/12/2015 - oggi)

- **Dottorato in Infrastrutture e Trasporti** 21/01/2016 - 05/06/2017
Sapienza Università di Roma
 - Convocazioni Collegio: 2
Presenze: 2 (100%)
- **Dottorato in Data Science** 12/03/2018 - oggi
Sapienza Università di Roma
 - Convocazioni Collegio: 1
Presenze: 1 (100%)

Didattica - Supervisione Tesi di Dottorato (01/12/2015 - oggi)

- **Tesi di Dottorato in Infrastrutture e Trasporti** 21/02/2018
Sapienza Università di Roma
 - *New Applications and Challenges of GNSS Variometric Approach*
Giorgio Savastano - Advisor M. Crespi, Co-Advisor A. Mazzoni

Pagina personale Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=36004820800>

1. 2018, Campanelli, M, Mascitelli, A., Sanò, P., Diémoz, H., Estellés, V., Federico, S., Maria Iannarelli, A., Fratarcangeli, F., Mazzoni, A., Realini, E., Crespi, M., Bock, O., Martínez-Lozano, J., Dietrich, S.
Precipitable water vapour content from ESR/SKYNET sun-sky radiometers: Validation against GNSS/GPS and AERONET over three different sites in Europe
Atmospheric Measurement Techniques, Volume 11, Issue 1, 9 January 2018, Pages 81-94
Scopus ID: 2-s2.0-85040515199, WOS:000419623700002, IF 5 year: 3.700
2. 2017, Hung, H.-K., Rau, R.-J., Benedetti, E., Branzanti, M., Mazzoni, A., Colosimo, G., Crespi, M.
GPS Seismology for a moderate magnitude earthquake: Lessons learned from the analysis of the 31 October 2013 ML 6.4 Ruisui (Taiwan) earthquake
Annals of Geophysics, 60 (5) doi:10.4401
Scopus ID: 2-s2.0-85026796244, WOS:000411625200007, IF 5 year: 1.374
3. 2017, Branzanti, M., Colosimo, G., Mazzoni, A.
Variometric approach for real-time GNSS navigation: First demonstration of Kin-VADASE capabilities
Advances in Space Research, 59 (11) doi:10.1016/j.asr.2016.09.026
Scopus ID: 2-s2.0-85001752363, WOS:000401389200006, IF 5 year: 1.463
4. 2017, Panza, G.F., Peresan, A., Sanso, F., Crespi, M., Mazzoni, A., Nascetti, A.
How geodesy can contribute to the understanding and prediction of earthquakes
Rendiconti Lincei, doi: 10.1007/s12210-017-0626-y
Scopus ID: 2-s2.0-85021831418, IF 5 year: 0.752
5. 2017, Schlogel, R., Thiebes, B., Mulas, M., Cuozzo, G., Notarnicola, C., Schneiderbauer, S., Crespi, M., Mazzoni, A., Mair, V., Corsini, A.
Multi-Temporal X-Band Radar Interferometry Using Corner Reflectors: Application and Validation at the Corvara Landslide (Dolomites, Italy)
Remote Sensing Volume: 9 Issue: 7 Article Number: 739 doi: 10.3390/rs9070739
Scopus ID: 2-s2.0-85042549401, WOS:000406676800102, IF 5 year: 3.749
6. 2017, Savastano, G., Komjathy, A., Verkhoglyadova, O., Mazzoni, A., Crespi, M., Wei, Y., Mannucci, A.J.
Real-Time Detection of Tsunami Ionospheric Disturbances with a Stand-Alone GNSS Receiver: A Preliminary Feasibility Demonstration
Scientific Reports Volume: 7 Article Number: 6607 doi: 10.1038/srep46607
Scopus ID: 2-s2.0-85038832750, WOS:000399997100001, IF 5 year: 4.847

Ricerca - Altre pubblicazioni indicizzate (01/12/2015 - oggi)

1. 2017, Pirazzi G., Mazzoni A., Biagi L., Crespi M.
Preliminary performance analysis with a GPS plus Galileo enabled chipset embedded in a smartphone
30th International Technical Meeting of The Satellite-Division-of-the-Institute-of-Navigation (ION GNSS+) Pages: 101-115
WOS:000419292300002
2. 2016, Fratarcangeli F., Nascetti A., Capaldo P., Mazzoni A., Crespi M.
Centimeter COSMO-SkyMed range measurements for monitoring ground displacements
International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences - ISPRS Archives
Vol 41, pages 815-820, doi 10.5194/isprsarchives-XLI-B7-815-2016
Scopus ID: 2-s2.0-84979517856
3. 2016, Benedetti E., Branzanti M., Colosimo G., Mazzoni A., Crespi, M.
VADASE: State of the art and new developments of a third way to GNSS seismology
International Association of Geodesy Symposia
Vol 142 pages 59-66 doi 10.1007/1345_2015_7
Scopus ID 2-s2.0-84971430876
4. 2016, De Girolamo, P., Romano, A., Bellotti, G., Pezzoli, A., Castellino, M., Crespi, M., Mazzoni, A., Di Risio, M., Pasquali, D., Franco, L., Sammarco, P.
Met-ocean and heeling analysis during the violent 21/22 october 2014 storm faced by the sailboat ECO40 in the gulf of lion: Comparison between measured and numerical wind data
Communications in Computer and Information Science, Volume 632, 2016, Pages 86-105 Scopus ID: 2-s2.0-85011579983

Ricerca - Produzione Scientifica Complessiva - Indicatori

- Numero totale di citazioni: **190** (fonte Scopus)
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: **7.6** (fonte Scopus)
- Impact Factor totale: **36.833** (fonte WOS)
- Impact Factor medio per pubblicazione: **2.833** (fonte WOS)
- H index: **6** (fonte Scopus)
- Delibera Senato Accademico n. 44 del 7/03/2017
Indicatore di impatto della produzione scientifica di Ateneo : **3.778**

Ricerca - Presentazioni a convegni internazionali (01/12/2015 - oggi)

1. GNSS Raw Measurements Taskforce Workshop GNSS Raw Measurements: From research to commercial use, European GNSS Agency Headquarters, Prague, 30 May 2018
 - Co-Author of *Performance analysis of GPS+Galileo smartphone raw measurements*, Invited Presentation
2. EGU 2018 - European Geosciences Union General Assembly 2018, Vienna, Austria, 8 - 13 April 2018
 - Co-Author of *Consumer GNSS Chipsets-Based, Dual-Frequency Receivers as Enablers of Dense Networks for both Long-Term Geodynamic Monitoring and GNSS Seismology by VADASE Approach*, Oral Presentation
 - Co-Author of *A New Ground Based Augmentation Strategy for Centimetric PPP Solution with GNSS Single Frequency Receiver*, Oral Presentation
 - Co-Author of *Performance analysis of GPS+Galileo smartphone raw measurements*, Oral Presentation
 - Co-Author of *How seismological and geodetic tools can jointly contribute to the understanding and forecasting of earthquakes*, Oral Presentation
3. ION-GNSS+ 2017 - The 30th International Technical Meeting of the Satellite Division of the Institute of Navigation 2017, Portland, Oregon, September 25 - 29
 - Co-Author of *Preliminary Performance Analysis with a GPS+Galileo Enabled Chipset Embedded in a Smartphone*, Oral Presentation
 - Co-Author of *Real-Time Detection of Tsunami Ionospheric Disturbances using the VARION Algorithm with Stand-Alone GNSS Receivers*, Oral Presentation
4. IAG-IASPEI 2017- Joint Scientific Assembly of the International Association of Geodesy and the International Association of seismology and Physics of the Earth's Interior 2017, Kobe, Japan, July 30 - August 4
 - Co-Author of *Real-Time Detection of Tsunami Ionospheric Disturbances with Stand-Alone GNSS Receivers*, Oral Presentation
 - Co-Author of *Variometric approach for displacement analysis using Galileo data*, Oral Presentation
 - Co-Author of *Seismological and geodetic tools can jointly contribute to the understanding and prediction of earthquakes*, Oral Presentation
5. EGU 2017 - European Geosciences Union General Assembly 2017, Vienna, Austria, 23 - 28 April 2017
 - Co-Author of *Variometric approach for displacement analysis using Galileo data: first results*, Oral Presentation
6. Satellite Geodetic Positioning for Geosciences, Accademia dei Lincei, 8 marzo 2017
 - Co-Author of *High Frequency Geodesy*, Invited Presentation

- Co-Author of *How geodesy can contribute to the understanding and prediction of earthquakes*, Invited Presentation
7. International Beacon Satellite Symposium 2016
26 June 2016 - 1 July 2016 Trieste, Italy
- Co-Author of *Real-Time Detection of Tsunami Ionospheric Disturbances Using a VARION Approach: Results for the 2011 Tohoku-Oki and 2012 Queen Charlotte Island Events*, Oral Presentation
8. 1st GEOlab RISH joint workshop on observations and models for meteorology
23 February 2016, Milan, Italy
- Co-Author of *Real-Time Detection of Earthquake Ionospheric Disturbances through a Variometric Approach: a Preliminary Feasibility Demonstration with VARION*, Oral Presentation

Ricerca - Review (01/12/2015 - oggi)

1. *Journal*, Sensors (ISSN 1424-8220)
2. *Journal*, Remote Sensing (ISSN 2072-4292)
3. *Journal*, Rendiconti Lincei (ISSN: 2037-4631)
4. *Journal*, Applied Geomatics (ISSN 1866-9298)
5. *Journal*, European Journal of Remote Sensing (ISSN 2279-7254)
6. *Journal*, Scientific Reports - Nature (ISSN 2045-2322)

Ricerca - Responsabilità fondi (01/12/2015 - oggi)

1. Ricerca di Ateneo 2017 - Sapienza Università di Roma
LOW1: Stazione permanente GNSS low cost di Ateneo (3000 €)
2. Fondo per il Finanziamento delle Attività di Base di Ricerca MIUR 2017
Vincitore del finanziamento per i Ricercatori - (3000 €)

Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale (01/12/2015 - oggi)

- **Consiglio di Dipartimento**

- *Ricercatore*

- Convocazioni Consiglio: 30
- Presenze: 28 (93%)
- Assenze giustificate: 2 (7%)

01/12/2015 - oggi

- **Alternanza Scuola Lavoro** 2016
Progetto Aule - LS A. Labriola (Ostia)
- **Alternanza Scuola Lavoro** 2018
Progetto Conosciamo il nostro quartiere - LS Meucci (Aprilia)

Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Sapienza (01/12/2015 - oggi)

- **Assemblea di Facoltà** 01/12/2015 - oggi
Ricercatore
 - Convocazioni Assemblea: 7
 - Presenze: 7 (100%)
- **Test Tolc** 08/09/2016
Presidente Commissione Aula

Roma, 8 giugno 2018

Augusto Mazzoni



Allegato 1

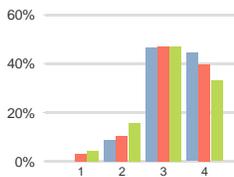
Opinioni Studenti 2016/2017

Augusto Mazzoni

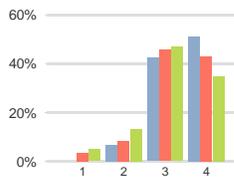
Geomatics And ITS

QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1044036] Geomatics And Its	Risposte	Totali	Corso di Studi	Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System En...	
			pct (%) su Totali	pct (%) sul C.d.S.	pct (%) sulla Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. decisamente no	0	0.0%	2.91%	4.26%
	2. più no che si	4	8.9%	10.41%	15.61%
	3. più si che no	21	46.7%	46.97%	47.20%
	4. decisamente si	20	44.4%	39.71%	32.93%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. decisamente no	0	0.0%	3.39%	4.90%
	2. più no che si	3	6.7%	8.23%	13.35%
	3. più si che no	19	42.2%	45.52%	46.88%
	4. decisamente si	23	51.1%	42.86%	34.86%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. decisamente no	1	2.2%	2.66%	5.05%
	2. più no che si	0	0.0%	8.96%	15.50%
	3. più si che no	21	46.7%	46.25%	43.85%
	4. decisamente si	23	51.1%	42.13%	35.60%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1. decisamente no	0	0.0%	4.12%	3.02%
	2. più no che si	0	0.0%	6.54%	9.73%
	3. più si che no	19	42.2%	41.65%	37.26%
	4. decisamente si	26	57.8%	47.70%	50.00%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1. decisamente no	0	0.0%	3.63%	1.81%
	2. più no che si	0	0.0%	4.60%	5.18%
	3. più si che no	16	35.6%	42.62%	31.97%
	4. decisamente si	29	64.4%	49.15%	61.04%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1. decisamente no	0	0.0%	4.12%	4.47%
	2. più no che si	2	4.4%	10.90%	12.31%
	3. più si che no	17	37.8%	39.71%	40.68%
	4. decisamente si	26	57.8%	45.28%	42.53%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1. decisamente no	0	0.0%	4.12%	4.61%
	2. più no che si	0	0.0%	7.26%	12.93%
	3. più si che no	20	44.4%	44.07%	41.24%
	4. decisamente si	25	55.6%	44.55%	41.22%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	< non risponde >	3	6.7%	4.84%	17.07%
	1. decisamente no	1	2.2%	3.15%	4.85%
	2. più no che si	2	4.4%	7.75%	11.42%
	3. più si che no	15	33.3%	41.40%	35.07%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1. decisamente no	0	0.0%	1.94%	1.46%
	2. più no che si	1	2.2%	5.08%	5.01%
	3. più si che no	20	44.4%	48.67%	48.43%
	4. decisamente si	24	53.3%	44.31%	45.10%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. decisamente no	0	0.0%	1.94%	1.71%
	2. più no che si	0	0.0%	5.08%	6.11%
	3. più si che no	17	37.8%	43.83%	40.30%
	4. decisamente si	28	62.2%	49.15%	51.88%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	1. decisamente no	0	0.0%	2.66%	2.17%
	2. più no che si	4	8.9%	7.99%	9.53%
	3. più si che no	21	46.7%	45.28%	40.24%
	4. decisamente si	20	44.4%	44.07%	48.07%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1. decisamente no	0	0.0%	5.57%	4.54%
	2. più no che si	1	2.2%	7.99%	12.59%
	3. più si che no	21	46.7%	49.15%	48.18%
	4. decisamente si	23	51.1%	37.29%	34.69%

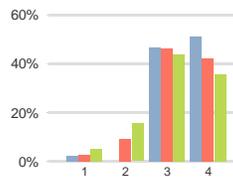
Domanda n. 1
(Le conoscenze preliminari poss...)



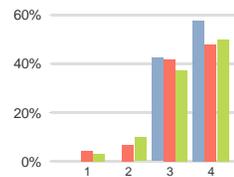
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'inseg...)



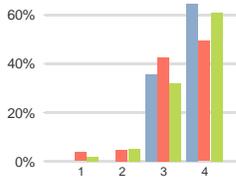
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (indica...))



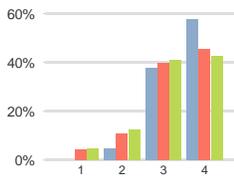
Domanda n. 4
(Le modalità di esame sono stat...)



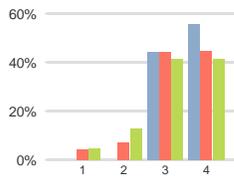
Domanda n. 5
(Gli orari di svolgimento di le...)



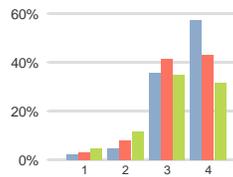
Domanda n. 6
(Il docente stimola / motiva l'...)



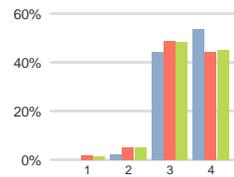
Domanda n. 7
(Il docente espone gli argoment...)



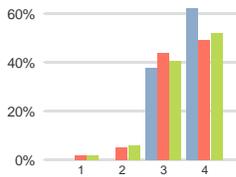
Domanda n. 8
(Le attività didattiche integra...)



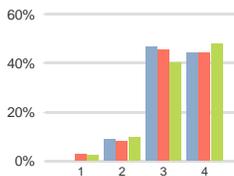
Domanda n. 9
(L'insegnamento è stato svolto ...)



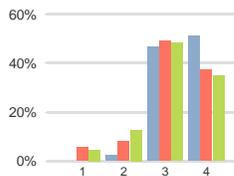
Domanda n. 10
(Il docente è reperibile per ch...)



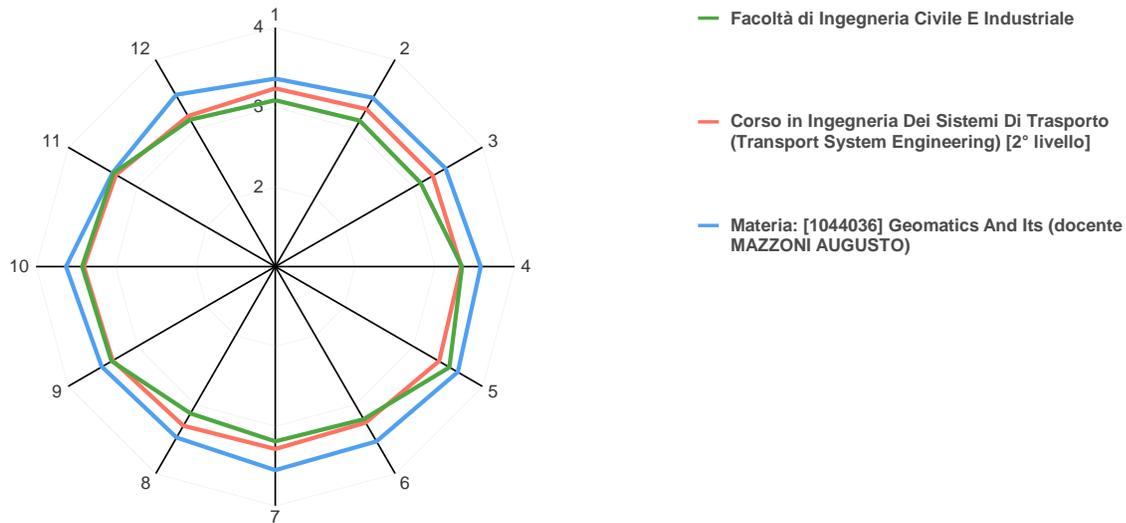
Domanda n. 11
(E' interessato/a agli argoment...)



Domanda n. 12
(Sono complessivamente soddisfa...)

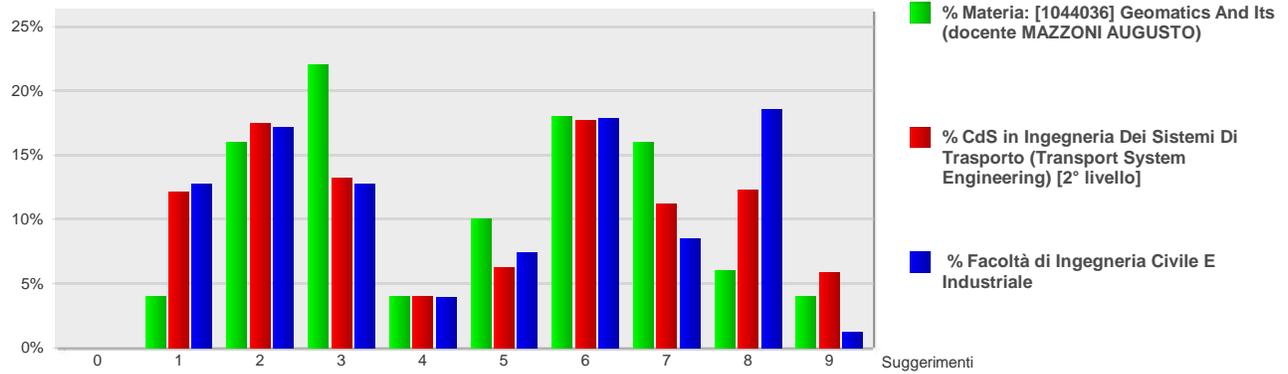


Questionario Opis Studenti Frequentanti (Nr 45) - [CdS] Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System Engineering) [2° livello]



Domande	Indice Materia	Media Corso	Media Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.36	3.23	3.09
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.44	3.28	3.12
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.47	3.28	3.10
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.58	3.33	3.34
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.64	3.37	3.52
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.53	3.26	3.21
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.56	3.29	3.19
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3.48	3.30	3.13
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.51	3.35	3.37
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.62	3.40	3.42
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	3.36	3.31	3.34
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3.49	3.18	3.13

Questionario Opis Studenti Frequentanti (Nr 45) - [CdS] Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System Engineering) [2° livello]



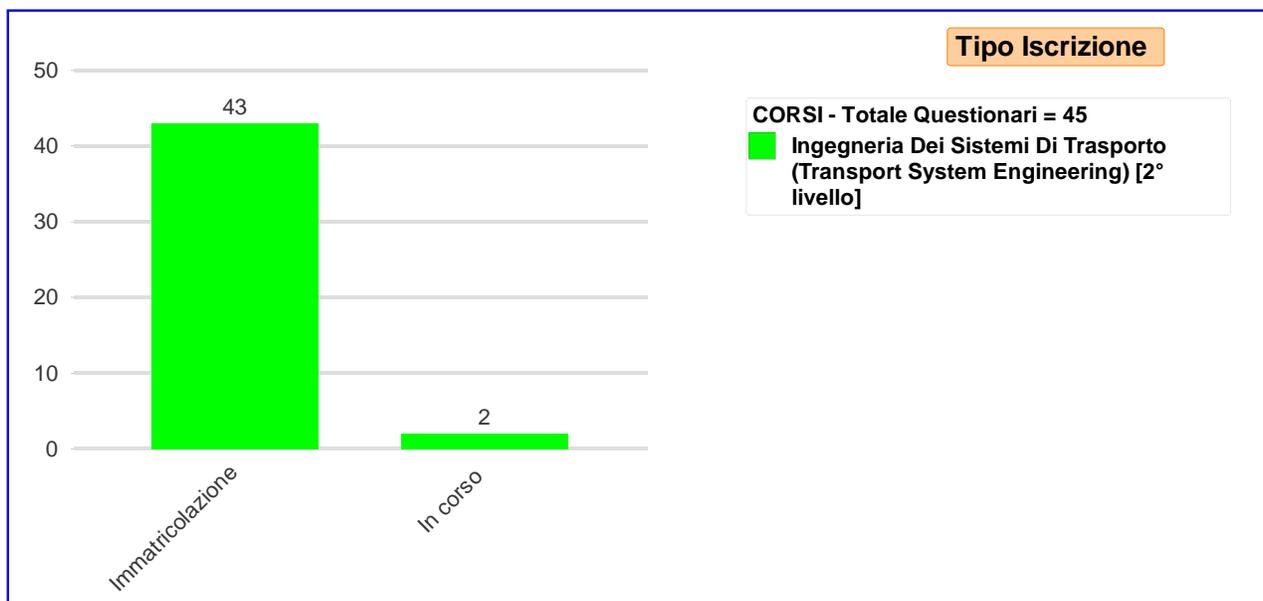
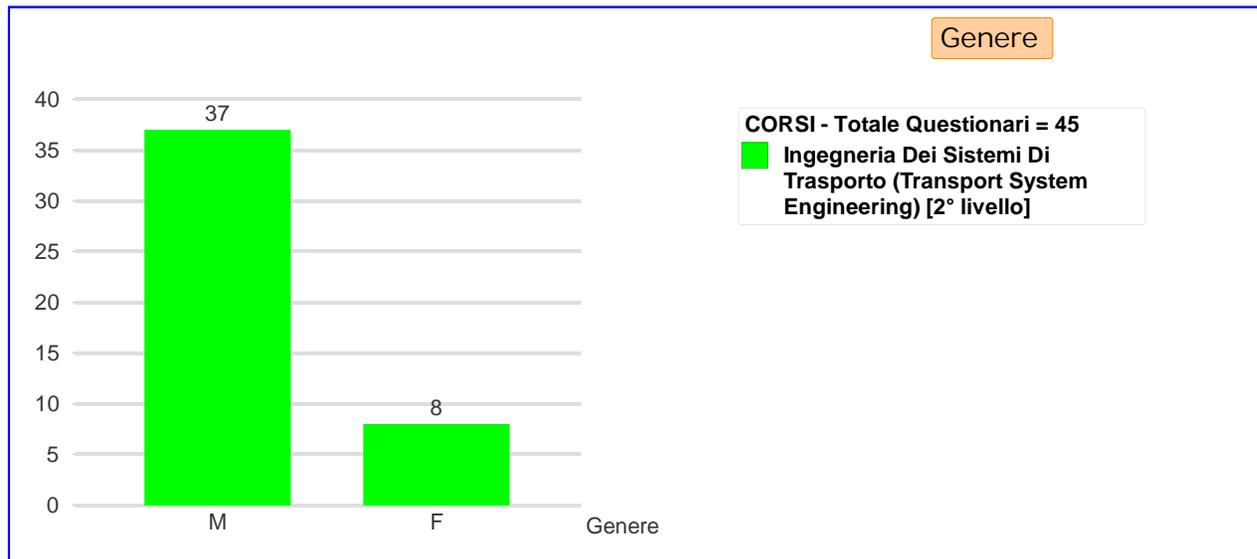
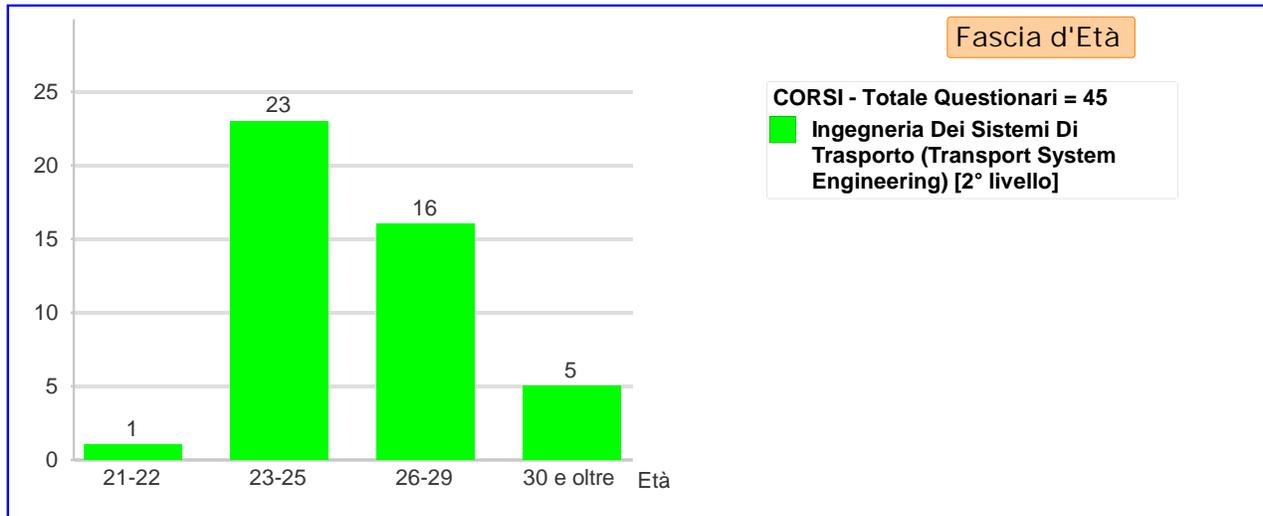
Domanda	Materia: [1044036] Geomatics And Its (docente MAZZONI AUGUSTO)	% Materia	% Corso di Studi	% Facoltà
	< non risponde >	0.00%	0.00%	0.00%
13. Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	4.00%	12.08%	12.69%
	2. Aumentare l'attività di supporto didattico	16.00%	17.45%	17.13%
	3. Fornire più conoscenze di base	22.00%	13.20%	12.70%
	4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4.00%	4.03%	3.95%
	5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10.00%	6.26%	7.40%
	6. Migliorare la qualità del materiale didattico	18.00%	17.67%	17.83%
	7. Fornire in anticipo il materiale didattico	16.00%	11.19%	8.47%
	8. Inserire prove d'esame intermedie	6.00%	12.30%	18.56%
	9. Attivare insegnamenti serali	4.00%	5.82%	1.27%

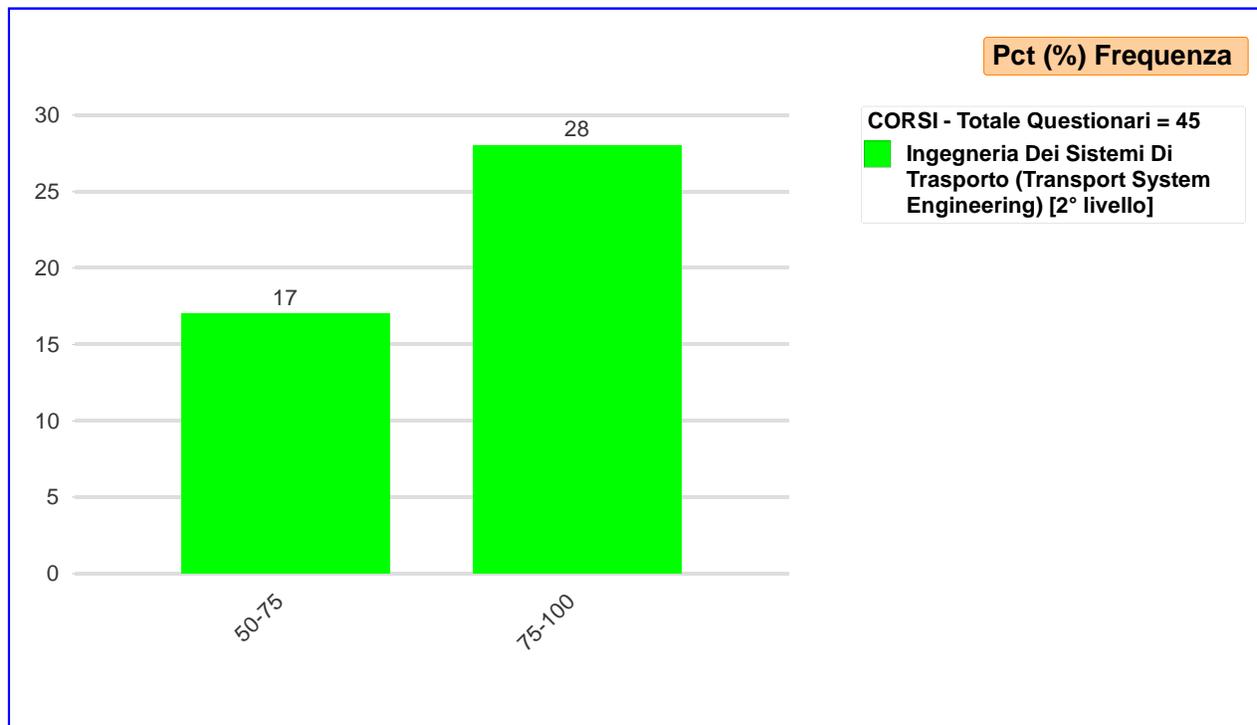
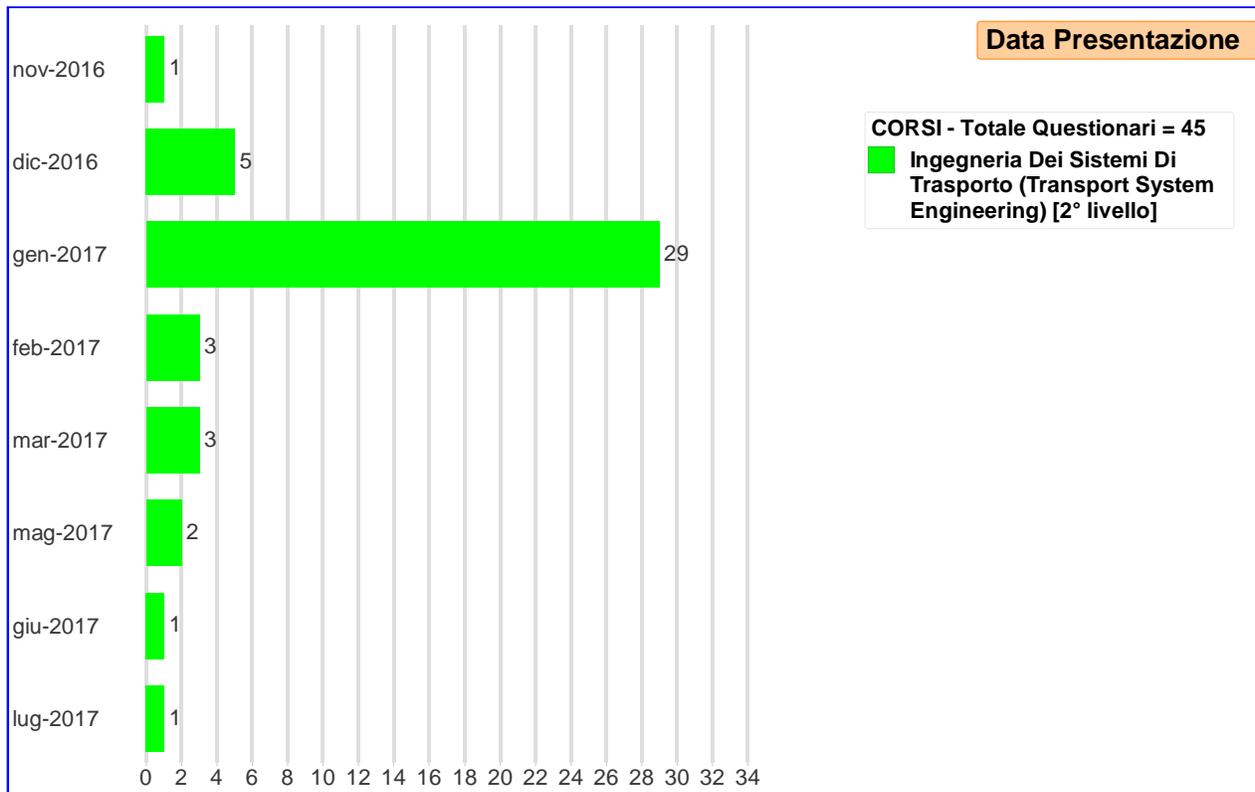


Opinioni Studenti 2016/17 1° Semestre
Questionario Opis Studenti Frequentanti
MAZZONI AUGUSTO
[1044036] Geomatics And Its

Nr Questionari Totali: 45
Dati aggiornati al 30-09-2017

Analisi Domande Descritte	Totali
[1044036] Geomatics And Its - CdS in Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System Engineering) [2° livello]	3
esame molto facile	1
I would like more homeworks and projects to be included in the course.	1
Sono soddisfatto	1





LEGENDA

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.

Per qualunque esigenza potete contattare l'indirizzo di posta elettronica - Richiestadati@uniroma1.it

Allegato 2

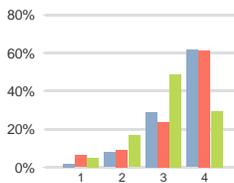
Opinioni Studenti 2017/2018

Augusto Mazzoni

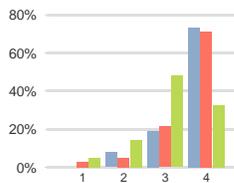
Geomatics And ITS

QUESTIONARIO STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1044036] Geomatics And Its	Risposte	Totali	Corso di Studi Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System En...)		
			pct (%) su Totali	pct (%) sul C.d.S.	pct (%) sulla Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1. Decisamente no	1	1.9%	6.19%	4.85%
	2. Più no che si	4	7.7%	8.93%	16.77%
	3. Più si che no	15	28.8%	23.71%	48.83%
	4. Decisamente si	32	61.5%	61.17%	29.54%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1. Decisamente no	0	0.0%	2.75%	5.03%
	2. Più no che si	4	7.7%	4.81%	14.44%
	3. Più si che no	10	19.2%	21.31%	48.02%
	4. Decisamente si	38	73.1%	71.13%	32.51%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1. Decisamente no	0	0.0%	2.41%	5.12%
	2. Più no che si	4	7.7%	6.87%	14.88%
	3. Più si che no	15	28.8%	21.31%	43.76%
	4. Decisamente si	33	63.5%	69.42%	36.24%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1. Decisamente no	0	0.0%	2.06%	3.64%
	2. Più no che si	4	7.7%	5.50%	11.64%
	3. Più si che no	7	13.5%	18.90%	36.72%
	4. Decisamente si	41	78.8%	73.54%	47.99%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1. Decisamente no	0	0.0%	1.37%	1.79%
	2. Più no che si	3	5.8%	3.78%	4.89%
	3. Più si che no	8	15.4%	19.93%	30.87%
	4. Decisamente si	41	78.8%	74.91%	62.45%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1. Decisamente no	0	0.0%	3.78%	5.32%
	2. Più no che si	2	3.8%	7.90%	13.85%
	3. Più si che no	7	13.5%	13.75%	39.55%
	4. Decisamente si	43	82.7%	74.57%	41.28%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1. Decisamente no	0	0.0%	3.44%	5.53%
	2. Più no che si	0	0.0%	6.53%	13.81%
	3. Più si che no	9	17.3%	17.87%	39.02%
	4. Decisamente si	43	82.7%	72.16%	41.64%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1. Decisamente no	0	0.0%	3.09%	2.98%
	2. Più no che si	3	5.8%	6.19%	8.52%
	3. Più si che no	10	19.2%	15.12%	30.58%
	4. Decisamente si	34	65.4%	56.70%	35.93%
	5. Non previste	5	9.6%	18.90%	21.99%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1. Decisamente no	0	0.0%	1.03%	1.49%
	2. Più no che si	2	3.8%	4.12%	4.41%
	3. Più si che no	14	26.9%	23.37%	48.58%
	4. Decisamente si	36	69.2%	71.48%	45.52%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1. Decisamente no	0	0.0%	1.37%	1.18%
	2. Più no che si	1	1.9%	3.44%	5.68%
	3. Più si che no	8	15.4%	18.21%	38.66%
	4. Decisamente si	43	82.7%	76.98%	54.48%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1. Decisamente no	0	0.0%	4.47%	2.38%
	2. Più no che si	2	3.8%	5.15%	8.73%
	3. Più si che no	13	25.0%	20.27%	40.32%
	4. Decisamente si	37	71.2%	70.10%	48.56%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	1. Decisamente no	0	0.0%	4.81%	5.04%
	2. Più no che si	4	7.7%	6.87%	13.08%
	3. Più si che no	10	19.2%	20.27%	46.71%
	4. Decisamente si	38	73.1%	68.04%	35.17%
13. Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	8	7.3%	10.52%	13.99%
	2. Aumentare l'attività di supporto...	11	10.1%	10.72%	16.70%
	3. Fornire più conoscenze di base	16	14.7%	18.35%	13.47%
	4. Eliminare dal programma argome...	3	2.8%	5.15%	3.24%
	5. Migliorare il coordinamento con...	13	11.9%	8.04%	6.52%
	6. Migliorare la qualità del material...	18	16.5%	16.29%	16.19%
	7. Fornire in anticipo il materiale didattico	25	22.9%	14.23%	8.16%
	8. Inserire prove d'esame intermedie	13	11.9%	13.61%	20.89%
	9. Attivare insegnamenti serali	2	1.8%	3.09%	0.85%

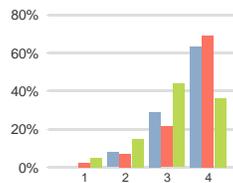
Domanda n. 1
(Le conoscenze preliminari poss...)



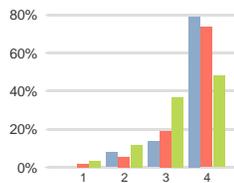
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'inseg...)



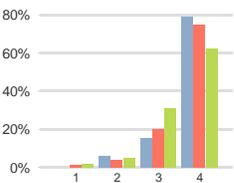
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (indica...)



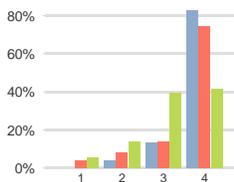
Domanda n. 4
(Le modalità di esame sono stat...)



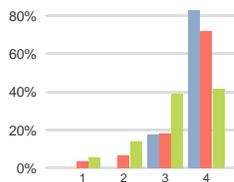
Domanda n. 5
(Gli orari di svolgimento di le...)



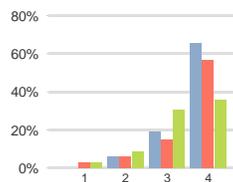
Domanda n. 6
(Il docente stimola / motiva l'...)



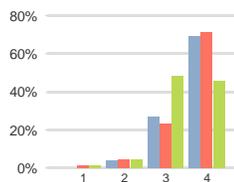
Domanda n. 7
(Il docente espone gli argoment...)



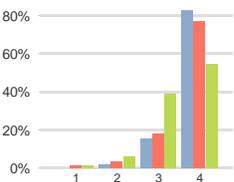
Domanda n. 8
(Le attività didattiche integra...)



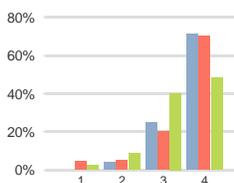
Domanda n. 9
(L'insegnamento è stato svolto ...)



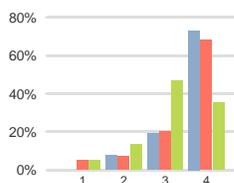
Domanda n. 10
(Il docente è reperibile per ch...)



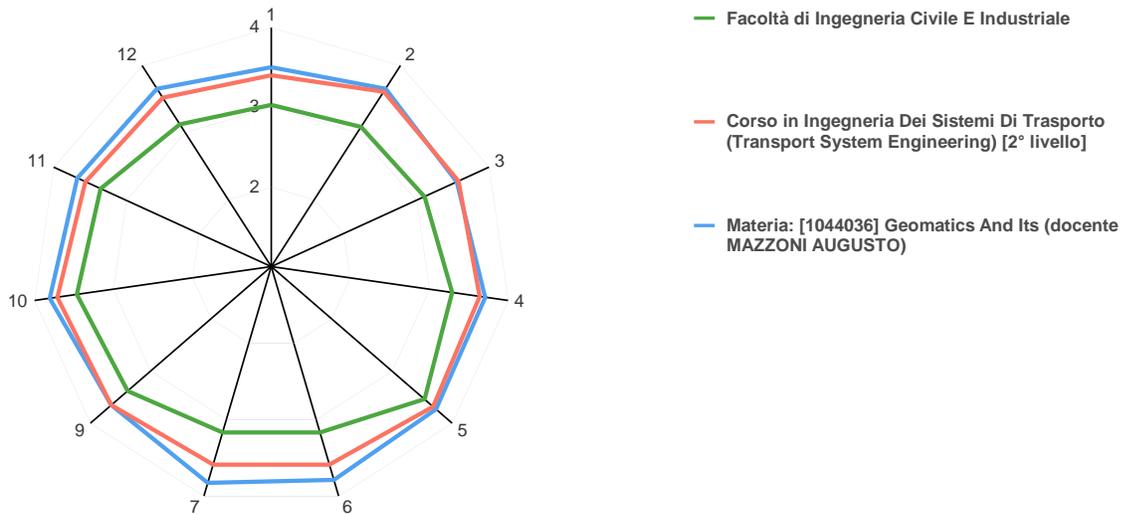
Domanda n. 11
(E' interessato/a agli argoment...)



Domanda n. 12
(Sono complessivamente soddisfa...)

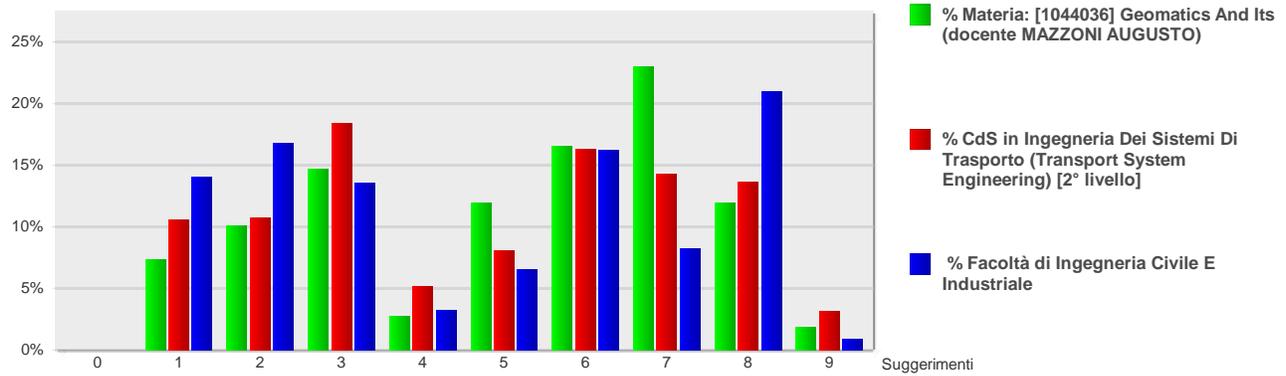


Questionario Studenti Frequentanti (Nr 52) - [CdS] Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System Engineering) [2° livello]



Domande	Indice Materia	Media Corso	Media Facoltà
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.50	3.40	3.03
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.65	3.61	3.08
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.56	3.58	3.11
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.71	3.64	3.29
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.73	3.68	3.54
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.79	3.59	3.17
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.83	3.59	3.17
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	3.79	-	-
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3.65	3.65	3.38
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.81	3.71	3.46
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.67	3.56	3.35
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?	3.65	3.52	3.12

Questionario Studenti Frequentanti (Nr 52) - [CdS] Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System Engineering) [2° livello]



Domanda	Materia: [1044036] Geomatics And Its (docente MAZZONI AUGUSTO)	% Materia	% Corso di Studi	% Facoltà
	< non risponde >	0.00%	0.00%	0.00%
13. Suggerimenti	1. Alleggerire il carico didattico complessivo	7.34%	10.52%	13.99%
	2. Aumentare l'attività di supporto didattico	10.09%	10.72%	16.70%
	3. Fornire più conoscenze di base	14.68%	18.35%	13.47%
	4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2.75%	5.15%	3.24%
	5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11.93%	8.04%	6.52%
	6. Migliorare la qualità del materiale didattico	16.51%	16.29%	16.19%
	7. Fornire in anticipo il materiale didattico	22.94%	14.23%	8.16%
	8. Inserire prove d'esame intermedie	11.93%	13.61%	20.89%
	9. Attivare insegnamenti serali	1.83%	3.09%	0.85%



Opinioni Studenti 2017/18 1° Semestre
Questionario Studenti Frequentanti
MAZZONI AUGUSTO
[1044036] Geomatics And Its

Nr Questionari Totali: 52
Dati aggiornati al 28-02-2018

Analisi Domande Descritte	Totali
[1044036] Geomatics And Its - CdS in Ingegneria Dei Sistemi Di Trasporto (Transport System Engineering) [2° livello]	52
.	1
..	1
/	1
aumentare il numero di esperienze sul campo	1
Conduct mid exams	1
Everything is oustanding	1
Everything was excellent during whole session	1
Good	4
good	3



Opinioni Studenti 2017/18 1° Semestre
Questionario Studenti Frequentanti
MAZZONI AUGUSTO
[1044036] Geomatics And Its

Nr Questionari Totali: 52
Dati aggiornati al 28-02-2018

Analisi Domande Descritte	Totale
good class	1
Great faculty	1
hi	1
I do not have any suggestions	1
i would have like too see about the its.	1
Il professore ha chiaramente dimostrato le sue conoscenze in questa lezione, ma a volte ha ripetuto lo stesso argomento in diverse lezioni.	1
il questionario non è più obbligatorio ai fini della prenotazione, il corso va bene così	1
Iskan	1
Materiale più specifico agli argomenti trattati	1
mid exam is needed	1

Analisi Domande Descritte	Totali
Need materials in advance	1
need more subject basics	1
Needed material in library, topics what we have to study.	1
nessun suggerimento	1
Nessuna	1
nessuna nota	1
nothing	1
Nothing more	1
Ok	1
Overall course is very well modeled but some coordination with other subjects and praaddition ctical application will be more comprehensive....	1

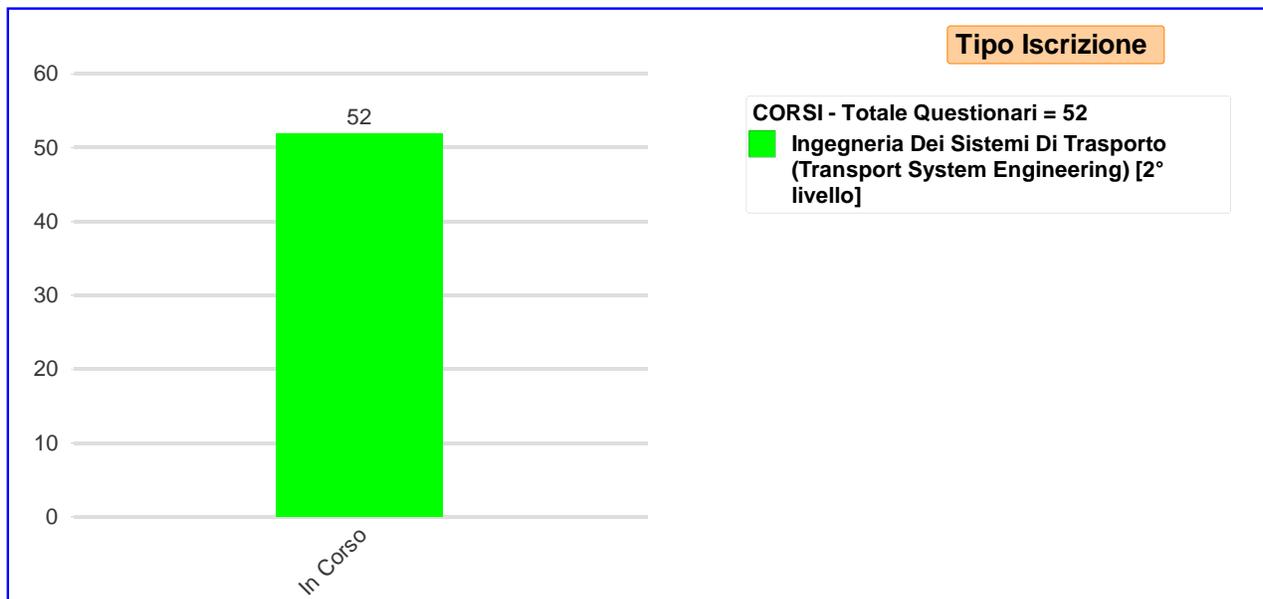
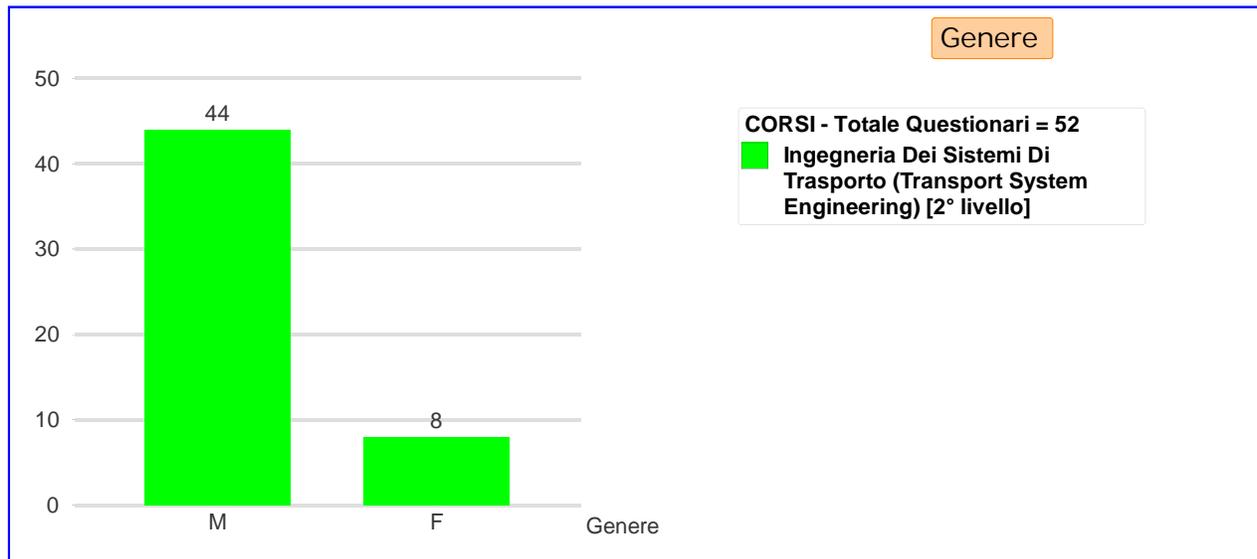
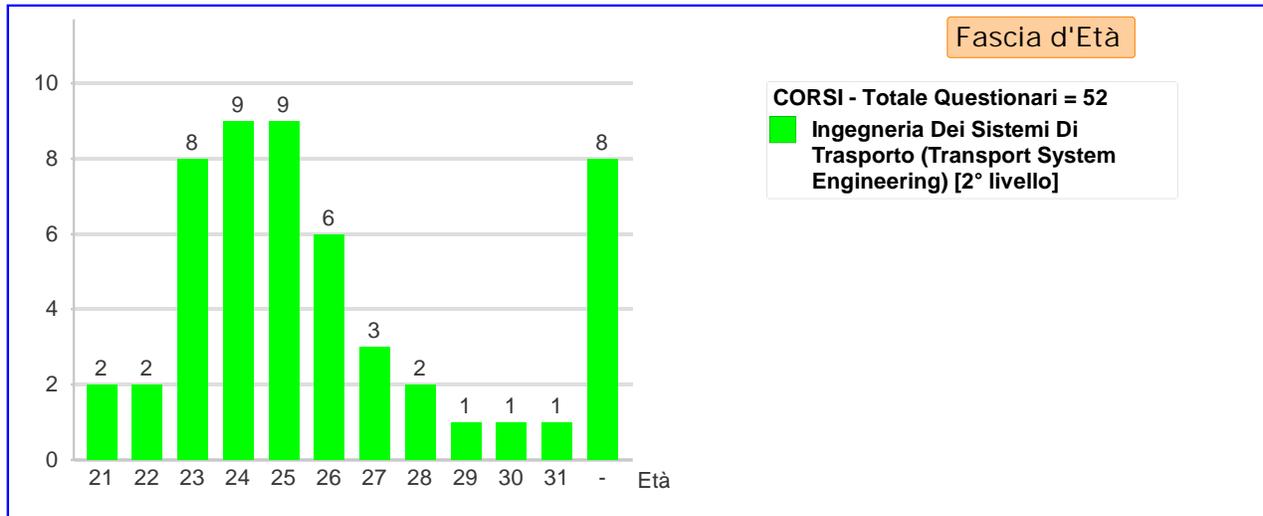
Analisi Domande Descritte	Totali
prevedere ore di laboratorio aggiuntive al fine di applicare concretamente quanto studiato a lezione	1
Provide basic knowledge	1
Satisfactory	2
satisfactory	2
Satisfied	1
satisfied	1
Suggerisco di fare l'esame in forma orale poiché per spiegare determinati argomenti risulta più difficile farlo con un'esame scritto, al limite penso ad uno scritto con scelta multipla	1
thanks for everything	1
thanks for everything you taught us during the semester	1
The Material should be improved as it is difficult to figure out the exact content of the course	1

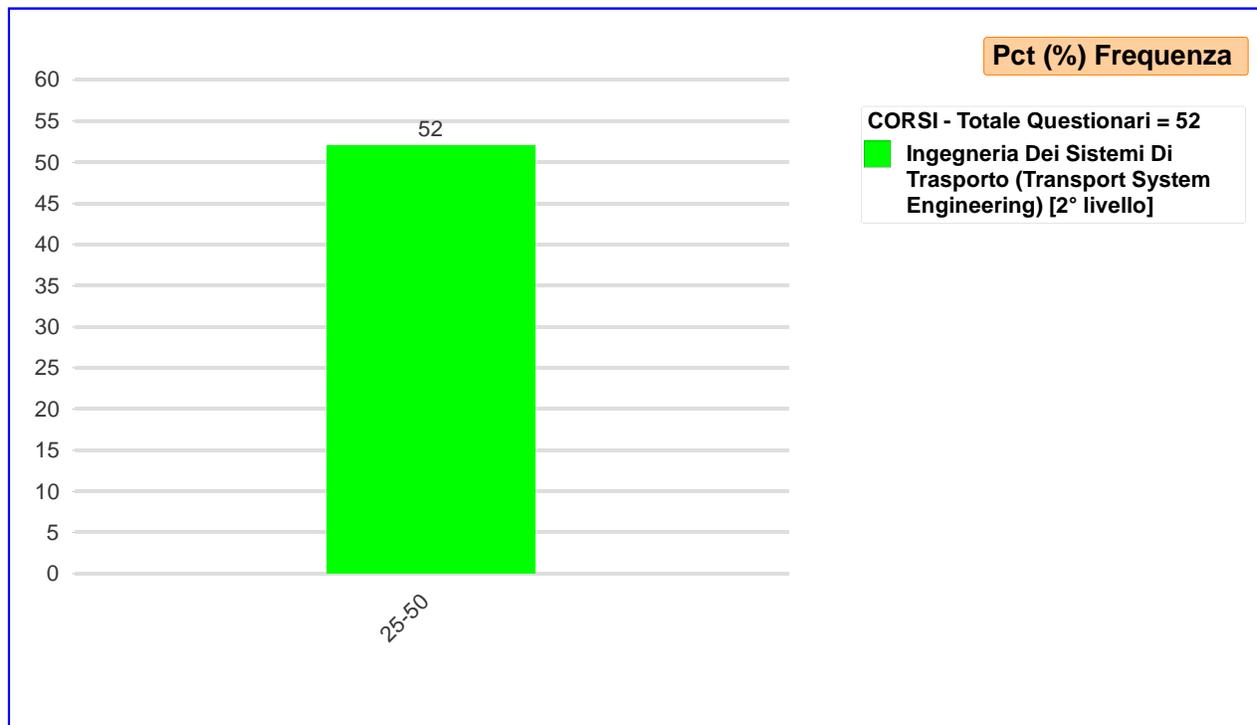
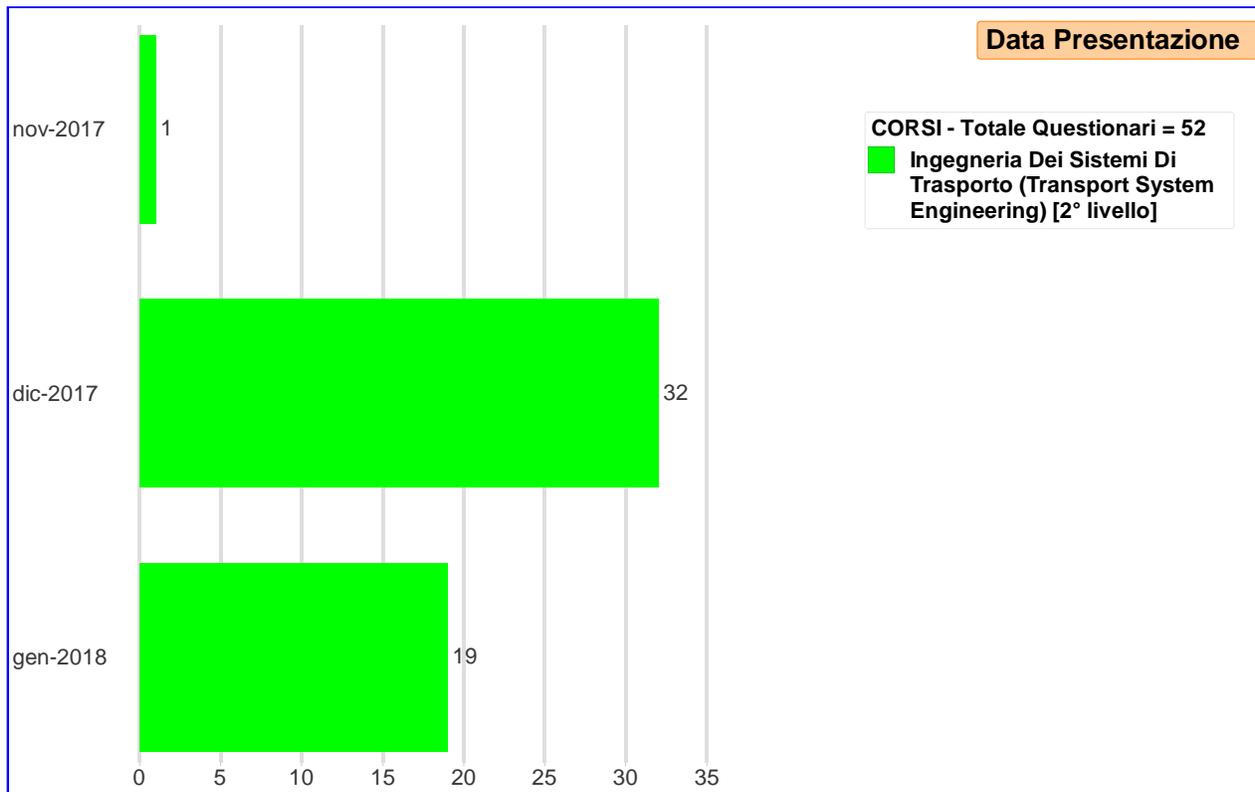


Opinioni Studenti 2017/18 1° Semestre
Questionario Studenti Frequentanti
MAZZONI AUGUSTO
[1044036] Geomatics And Its

Nr Questionari Totali: 52
Dati aggiornati al 28-02-2018

Analisi Domande Descritte	Totale
There is nothing to improve. Everything is perfect	1
This course should be more focus in transport, we couldn't go forward in specific tools just coordinats...	1
Un ottimo corso	1
Very good, very very good	1
We want exams like midexams then we can improve more knowledge.	1
Would be useful to have more activities related with software applications and principally something about the ITS component of the course, because I think It is really the closest topic for apply in transport. Some exercises about Python programation could be useful for this and another courses of the Master. In general, good course!	1





LEGENDA

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.

Per qualunque esigenza potete contattare l'indirizzo di posta elettronica - Richiestadati@uniroma1.it